



## TAETERR-NA

Ancrer la Transition AgroEcologique dans les TERRitoires de Nouvelle-Aquitaine : les ressorts territoriaux du développement de systèmes agricoles basés sur la biodiversité

Marion CHARBONNEAU – Marjolaine HUGUET – Thibaut PREUX

Séminaire  
Biosena  
23 février 2023



# Equipe scientifique

- UMR TREE : 8 chercheurs, 3 ingénieurs d'étude, 1 doctorante : *Christine Bouisset ; Marion Charbonneau ; Sylvie Clarimont ; Jacques Daléas ; Isabelle Degremont ; Gaëlle Deletraz ; Florence Lachet-Touya ; Jacques Le Cacheux ; Delphine Montagne ; Jean-Yves Puyo ; Roxane Simamindra ; Thao Tran*
- Université de Pau et des pays de l'Adour / Centre de Recherche et d'Analyse Juridiques (CRAJ) : *Pierre-Yves Ardoy*
- Université de Poitiers / Centre d'Études et de COopération Juridique Interdisciplinaire (CECOJI) : *Raphaëlle-Jeanne Aubin-Brouté*
- Université de Poitiers / Rural, Urbain, Lien, Environnement, Territoires, Sociétés (RURALITES) : *Thibaut Preux ; Jean-Louis Yengué*
- Université de Bordeaux / Centre Émile Durkheim - UMR 5116 (CNRS, Sciences Po Bordeaux, université de Bordeaux) : *Xabier Itçaina ; Delphine Thivet*
- INRAE - Equipe EADT (Environnement, Acteurs et Dynamiques Territoriales) : *Frédéric Zahm*

# Partenaires socio-économiques

- Conservatoire d'espaces naturels de Nouvelle-Aquitaine
  - AgroBio Périgord
  - Réseau InPACT Nouvelle-Aquitaine
  - Communauté d'Agglomération Pays basque (CAPB)
- ⇒ Recherche **participative** impliquant la **sphère socio-économique** à l'échelle régionale.



## TAETERR-NA

Ancrer la Transition AgroEcologique dans les TERRitoires de Nouvelle-Aquitaine : les ressorts territoriaux du développement de systèmes agricoles basés sur la biodiversité

# Objectifs et déroulement du projet

# Contexte

**Agroécologie** : “an approach to farming and food systems that is based, as much as possible, on the use of natural resources and ecological principles and on closing biological cycles at farm or local level”. (Van der Ploeg et al., 2019).

Réintroduction de la **diversité** en termes d'écosystèmes, d'espèces et de ressources génétiques.

Approche **supra-exploitation**  
=> « échelle des territoires » ;  
« échelle paysagère ».

Problème d'articulation entre les niveaux d'organisation sociale (parcelle, exploitation agricole, filière, territoire) et écologique (habitat, écosystème, paysage).

Restent assez isolées et dispersées.

Peinent parfois à s'installer et s'installent différemment dans les territoires.

# Questionnement

- Théories de la transition qui considèrent que les spécificités des territoires jouent un rôle clé dans sa mise en œuvre.

« *Place-specificity and scale influence transitions processes* » (Hansen et Coenen 2015)

- Articulation des échelles et des logiques d'organisation sociale et écologique. (Pelosi, 2010 ; Théron, 2019)

Expliquer les disparités territoriales observées en terme de TAE.



**Ressorts territoriaux de la mise en place de projets agroécologiques coopératifs de territoire (travaillant avec la nature en favorisant la biodiversité).**

- Identifier en quoi et dans quelle mesure les caractéristiques des territoires jouent un rôle dans l'émergence et la stabilisation de la TAE.

- Comprendre ce qui se joue territorialement dans l'appropriation de la TAE par les acteurs locaux et la mise en cohérence des actions.

# Entrées et approche

## ❖ Entrées

- Par des projets coopératifs/collectifs => littérature (*Van der Ploeg et al., 2019 ; Lucas, 2019 ; Casselin, 2020 et 2021*) + contrainte méthodologique.
  - Par des projets travaillant avec la nature en favorisant la biodiversité ; « basés sur la biodiversité » (*Duru M., Therond O., Fares M. (2015) ; Duru M. et al. (2015) ; Therond O., Duru M., Roger-Estrade J., Richard G. (2017)*)).
- ⇒ Enjeu particulier des systèmes basés sur la biodiversité liée au fait qu'ils impliquent une gestion « supra exploitation » et des logiques spatiales spécifiques.
- ⇒ Choix de privilégier une approche inclusive dans le recensement.

# Entrées et approche

## ❖ Approche multiscalaire et territoriale

Une approche par **différentes dimensions du territoire** => Intégration des dimensions **matérielles, organisationnelles et idéelles des territoires** (Di Méo, 1996 ; Amblard et al., 2018).

### Une approche **comparative**

- Comparaison de plusieurs intercommunalités (EPCI-FP)
- **Confronter** des contextes territoriaux distincts.

### Une approche **multi-acteurs**

- **Acteurs publics**
- **Agriculteurs**
- **Structures para-agricoles**
- **Sphère associative et citoyenne**

=> **Interactions** entre les différents acteurs qui agissent dans les territoires autour de la TAE au sein des projets (relations consensuelles / concurrentielles, etc.).



# Tâche 1 - La diversité des projets coopératifs territoriaux agroécologiques en Nouvelle-Aquitaine

Responsable : Thibaut Preux (Ruralités, Univ. Poitiers)

Participants : tous les membres du programme + stagiaires

## Objectifs de la tâche 1 :

Échelle de la Nouvelle-Aquitaine

- ❖ Caractériser les initiatives collectives agroécologiques qui se déploient en Nouvelle-Aquitaine (qui, autour de quoi, avec qui, etc.).
- ❖ Identifier les disparités territoriales de la région en termes de TAE.
- ❖ Tester des hypothèses quant aux principaux facteurs explicatifs.
- ❖ Définir les critères à partir desquels seront sélectionnés les terrains étudiés dans les tâches 2 et 3.

# Tâche 2 - Articulation territoriale des différents projets agroécologiques

Responsable : X. Itçaina

Participants : M. Huguet + C. Bouisset, S. Clarimont, J. Daléas, D. Montagne, F. Lachet-Touya, J. Le Cacheux, R. Simamindra

Objectifs de la tâche 2 :

Échelle des EPCI

Analyse des éléments territoriaux qui peuvent freiner ou au contraire favoriser une certaine mise en cohérence des différentes initiatives.

➡ Circulations, passerelles émergentes permettant de faire des ponts entre des modèles agricoles distincts et une pluralité d'acteurs aux champs d'actions divers.

➡ Comment les projets se coordonnent, entrent en synergie ou au contraire restent cloisonnées, se juxtaposent voire se concurrencent ?

# Tâche 3 - Les ressorts territoriaux de l'implication des acteurs dans la TAE

Responsable : I. Degremont

Participants : P-Y Ardoy, R-J. Aubin-Brouté, G. Deletraz, J-Y. Puyo, D. Thivet, J-L. Yengué, F. Zahm + stagiaire

Objectifs de la tâche 3 :

Échelle de l'individu.

- Concernement (et non concernement) des acteurs vis-à-vis des enjeux de la TAE et des dispositifs portés par les EPCI-FP.
- Focalisation sur les spécificités locales qui peuvent favoriser ou freiner l'implication des acteurs dans le développement de systèmes agricoles basés sur la biodiversité.

Stages au printemps

## TAETERR-NA

Ancrer la Transition AgroEcologique dans les TERRitoires de Nouvelle-Aquitaine : les ressorts territoriaux du développement de systèmes agricoles basés sur la biodiversité

### Tâche 1 - La diversité des projets coopératifs territoriaux agroécologiques en Nouvelle-Aquitaine

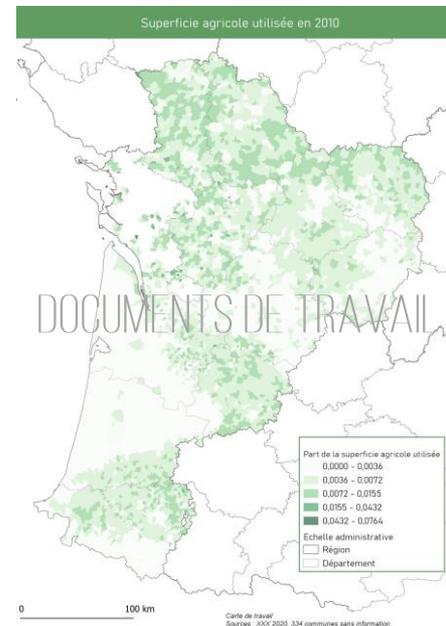
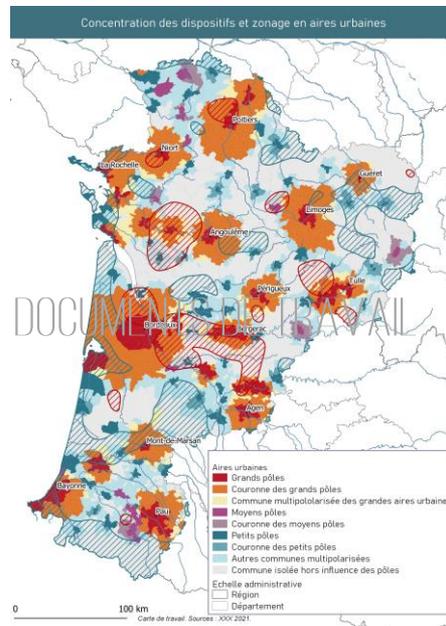
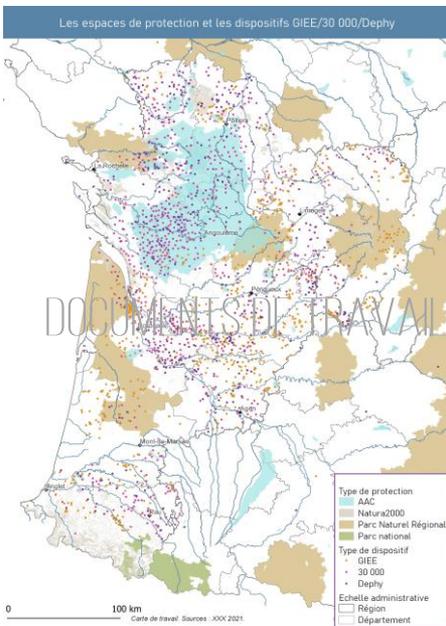
## Engagement dans la TAE

## Contexte territorial

Caractérisation des territoires néoquitains



Bases statistiques démographique, économique et d'occupation du sol



## Engagement dans la TAE

## Contexte territorial



Géographie des systèmes agricoles néo-aquitains

Caractérisation des territoires néo-aquitains

**Analyse des structures spatiales agricoles (RPG)**

Bases statistiques démographique, économique et d'occupation du sol

Typologie des structures spatiales des systèmes agricoles

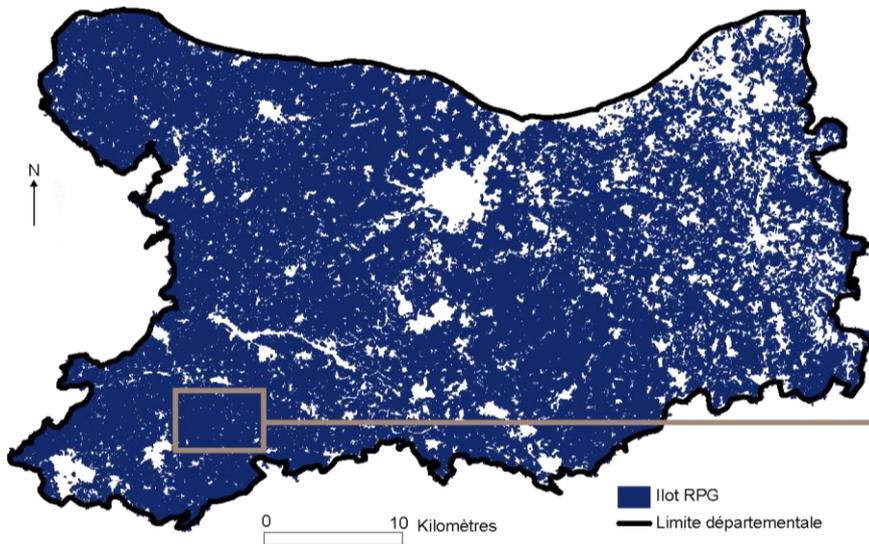
Degré d'hétérogénéité des structures spatiales

# Caractériser la géographie des systèmes agricoles néo-aquitains : méthodologie

## Données spatiales disponibles :

- Recensement agricole 2020 (accès difficile : coût, délais, agrégation, etc...)
- Bases LPIS (Land Parcel Identification System, Règlement UE1593/2000) -> en France : le **registre parcellaire graphique (RPG)**

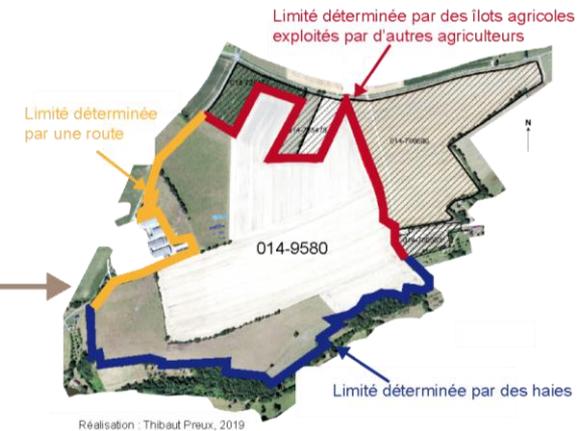
Extraction départementale du registre parcellaire graphique du Calvados



Le registre parcellaire graphique à l'échelle locale



Une base de données constituée d'îlots agricoles



Exemple d'organisation du RPG à l'échelle du département du Calvados (RPG 2019)

- Une base de données constituée **d'îlots agricoles** (ensemble de parcelles contiguës exploitées par un même agriculteur et délimités par des obstacles physiques facilement identifiables) associées à un **identifiant unique d'exploitation**. Taux de couverture moyen en 2020 : 92% SAU

# Caractériser la géographie des systèmes agricoles néo-aquitains : méthodologie

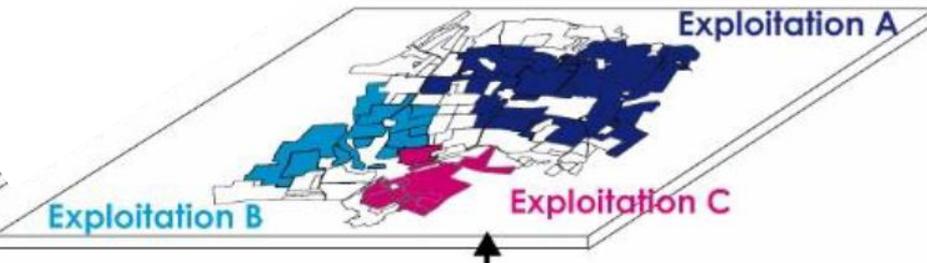


Table 1 (Description Ilot)			
	Atributs	Echelle	Désignation
Niv 1	ID_ILOT		Identifiant numérique non significatif de l'ilot
	COMMUNE	Ilot	Commune de rattachement de l'ilot
Niveau 2 - ASP	DEPT	Ilot	Département de rattachement de l'ilot
	SURFACE_REFCE	Ilot	Surface graphique de l'ilot (en ha)
	CARACT_IRRIG	Ilot	Si "OUI", au moins une des parcelles de l'ilot a été déclarée demandant l'aide aux surfaces irriguées

Réalisation : Thibaut Preux, UCN, 2017  
Source : Convention de mise à disposition des données RPG, ASP, 2011

Table 2 (Groupe de culture)			
	Atributs	Echelle	Désignation
Niveau 2 - ASP	ID_ILOT	Ilot	Identifiant numérique non significatif de l'ilot
	CODE_GROUPE_CULTURE	GC	Code du groupe de culture selon la nomenclature ASP
	SURFACE_GROUPE_CULTURE	GC	Surface du groupe de culture (en ha)

Table 3 (Exploitation)			
	Atributs	Echelle	Désignation
Niveau 3 - ASP	ID_ILOT	Ilot	Identifiant numérique non significatif de l'ilot
	FORME JURIDIQUE	Exploitation	Forme juridique de l'exploitation déclarante
	CLASSE_AGE	Exploitation	Age du chef d'exploitation de l'exploitation déclarante
	SURFACE_DECLAREE	Exploitation	Surface totale de l'exploitation déclarante
Niv 4	ID_EXP	Exploitation	Identifiant numérique non significatif de l'exploitation

Construction d'une **matrice de 51 638 exploitations** de Nouvelle Aquitaine, **décrites par 26 variables**

- :
  - SAU de l'exploitation
  - Répartition des cultures en 18 postes + semences et cultures dérobées
  - Part de la SAU en AB, Agroforesterie, MAEC, ICHN

Suppression de 6 651 exploitations limitrophes (11 %) car parcellaire incomplet

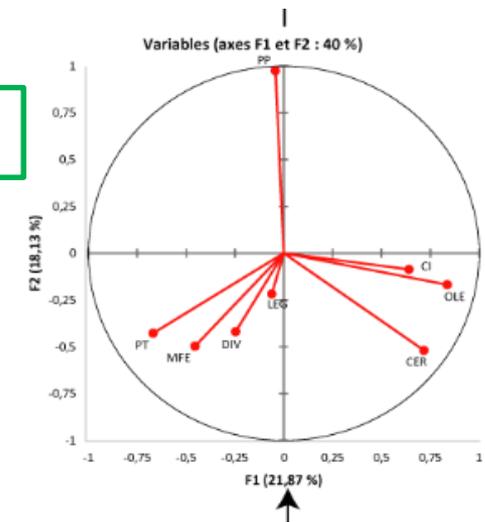
# Caractériser la géographie des systèmes agricoles néo-aquitains : méthodologie

Matrice de 51 638 exploitations ; 26 variables

Maille	%CER 2007	%CER 2010	%CER 2013	%CER 2016	%MFE 2007	%MFE 2010	%MFE 2013	%MFE 2016	Xn
1	28,6	28,7	23,4	26,7	23,1	24,4	28,7	29,3	...
2	24,8	22,4	23,5	23,4	25,5	26,0	29,5	30,9	...
3	19,1	21,4	16,6	18,5	26,9	28,9	31,5	31,4	...
n+1	...	...	...	...	...	...	...	...	...

Analyse Factorielle des Données Mixtes (AFDM)

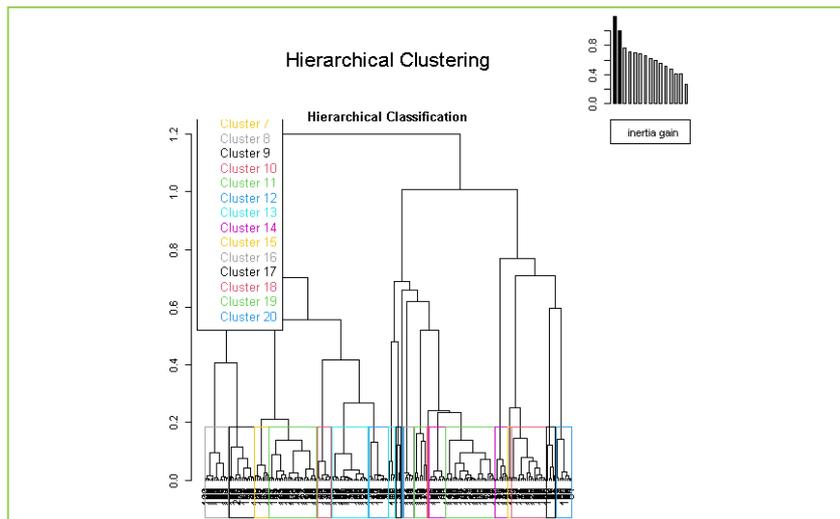
Hiérarchiser les facteurs qui interviennent dans la différenciation des exploitations agricoles tout en limitant le bruit statistique présent dans la série de données brutes



Classification Ascendante Hiérarchique (CAH)

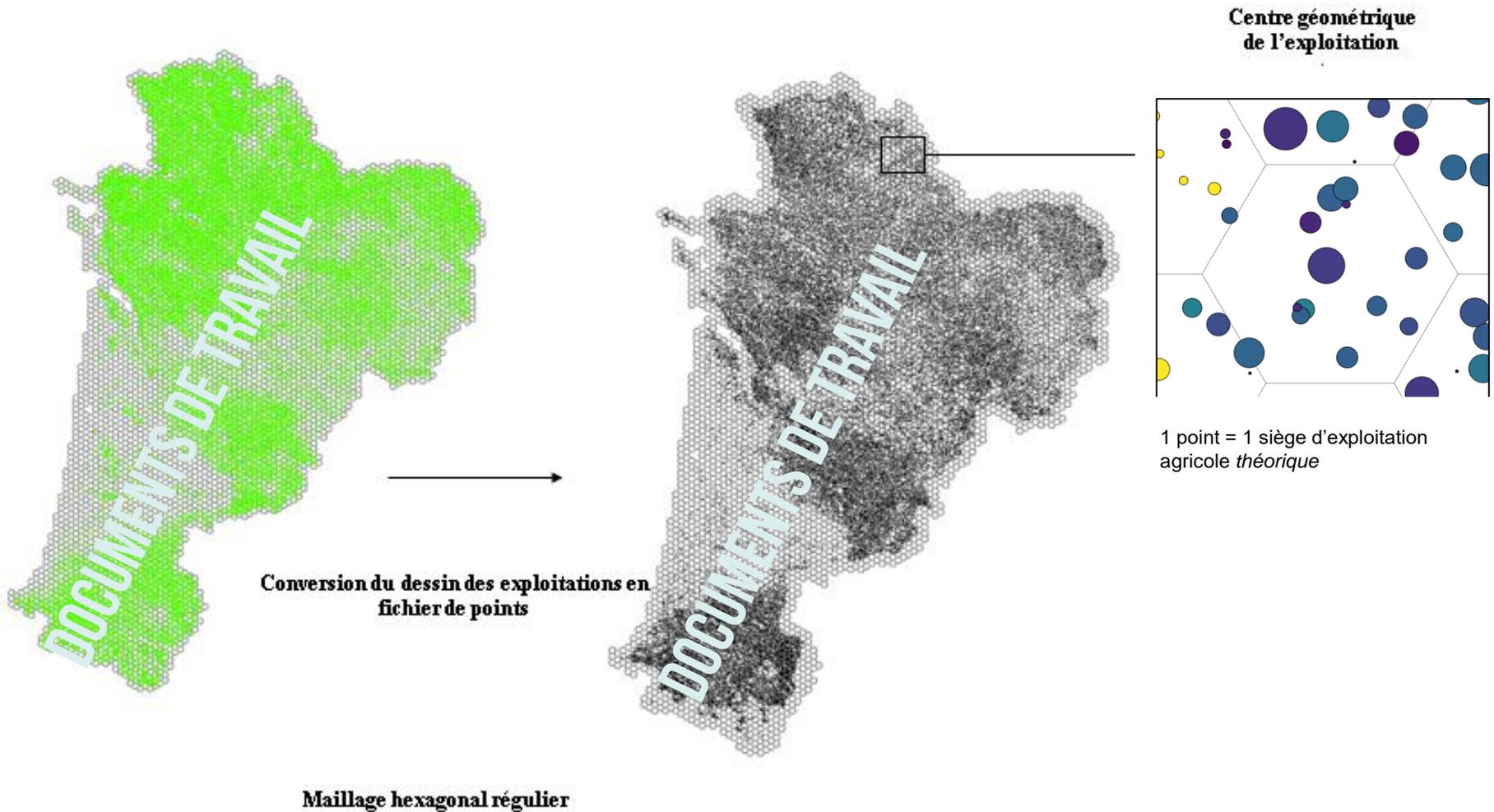
Regrouper les individus statistiques selon leur degré de ressemblance afin de former les classes les plus homogènes possible, suivant une logique hiérarchique et emboîtée

20 classes retenues (compromis lisibilité/précision)

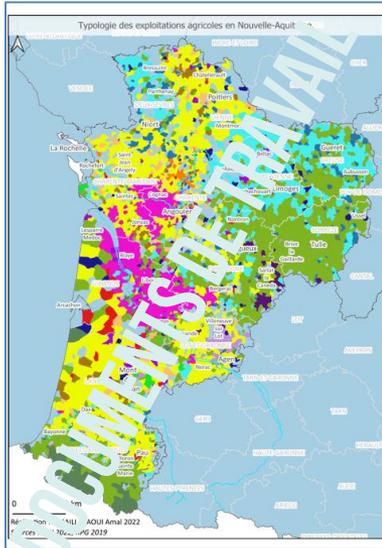


# Caractériser la géographie des systèmes agricoles néo-aquitains : méthodologie

➔ **Spatialisation** des résultats à l'échelle du siège *théorique* de l'exploitation agricole (barycentre du parcellaire, Marie 2015) puis agrégation dans des mailles hexagonales et communales

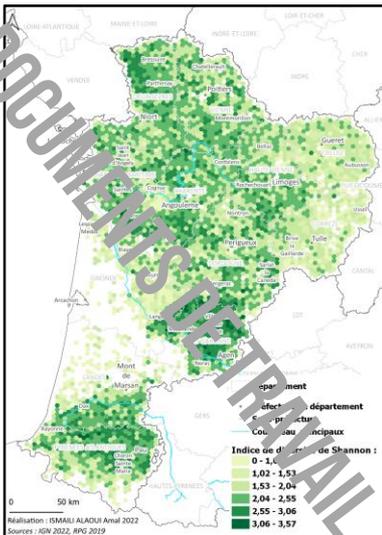


# Caractériser la géographie des systèmes agricoles néo-aquitains : résultats provisoires



Résultat principal : une typologie régionale de la diversité des structures agricoles (attention c'est une typologie notamment fondée sur l'usage du sol ce qui ne rejoint pas les OTEX)

Exemple : cartographie du type de système agricole dominant par commune



D'autres résultats utilisables : l'hétérogénéité locale des types de structures agricoles

Exemple : cartographie de l'indice de Shannon de chaque maille

$P_i$  = l'abondance proportionnelle, soit pourcentage d'abondance d'un cluster par maille ( $P_i = (n_i/N)$ ).

## Engagement dans la TAE

Géographie du positionnement des collectivités locales vis-à-vis de la transition agroécologique

Analyse des discours et des instruments des EPCI-FP

- Identification des **grands champs thématiques** autour desquelles les intercommunalités peuvent s'engager.
- Identification des **instruments** mobilisables par les intercommunalités.
- Identification de **l'organisation politique** et administrative des intercommunalités.

## Contexte territorial

Géographie des systèmes agricoles néo-aquitains

Analyse des structures spatiales agricoles (RPG)

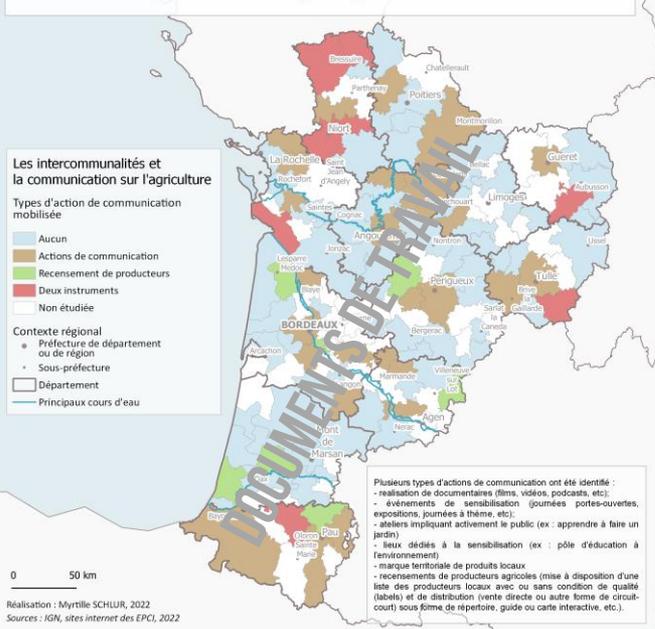
Typologie des structures spatiales des systèmes agricoles

Degré d'hétérogénéité des structures spatiales

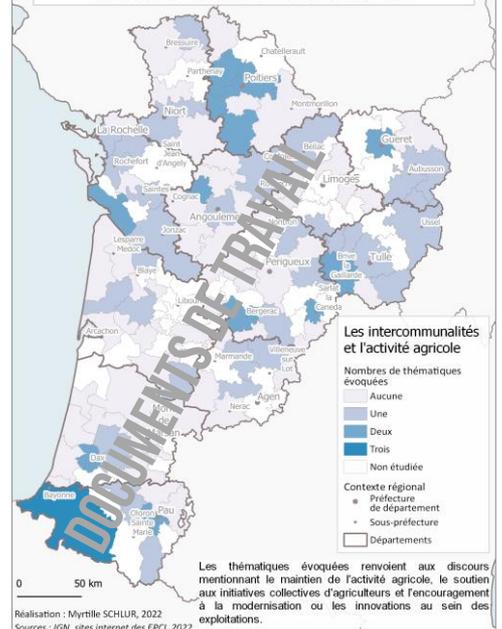
Caractérisation des territoires néo-aquitains

Bases statistiques démographique, économique et d'occupation du sol

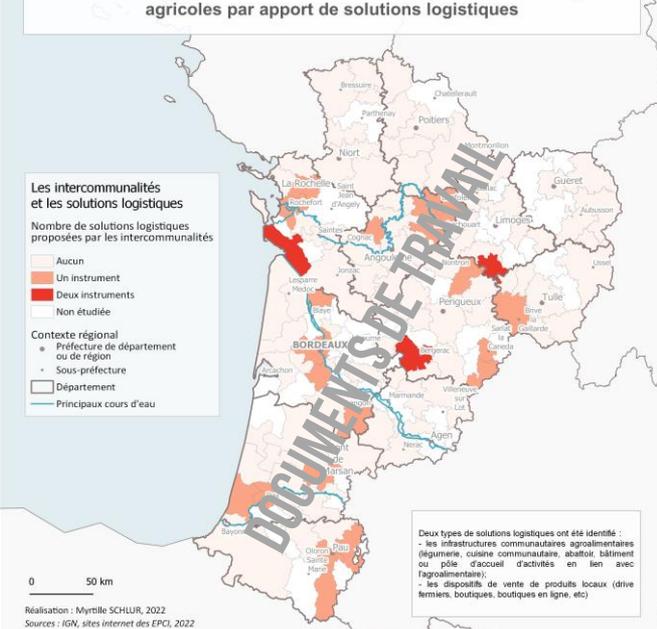
### Action de communication de intercommunalités de Nouvelle-Aquitaine sur les enjeux agricoles



### Nombre de thématiques en lien avec l'activité agricole évoquées par les intercommunalités de Nouvelle-Aquitaine

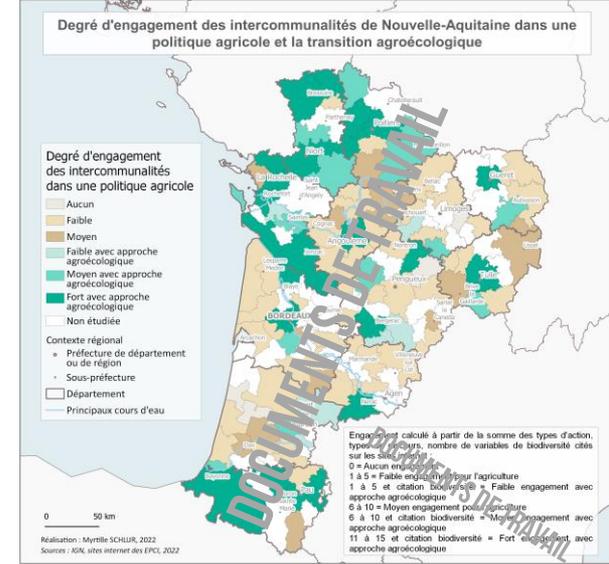
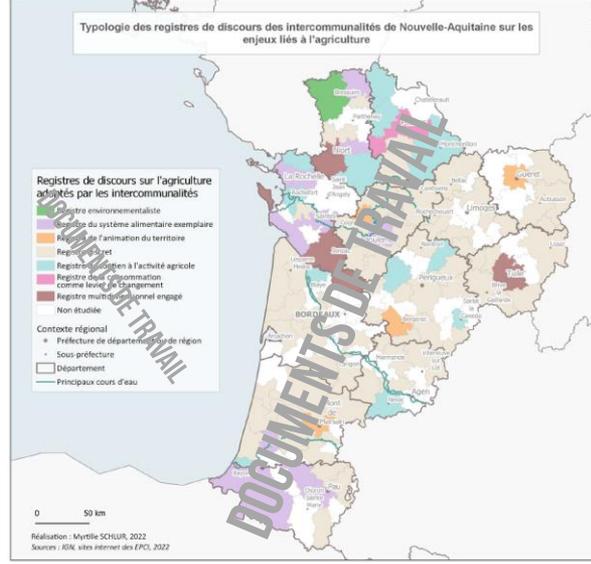
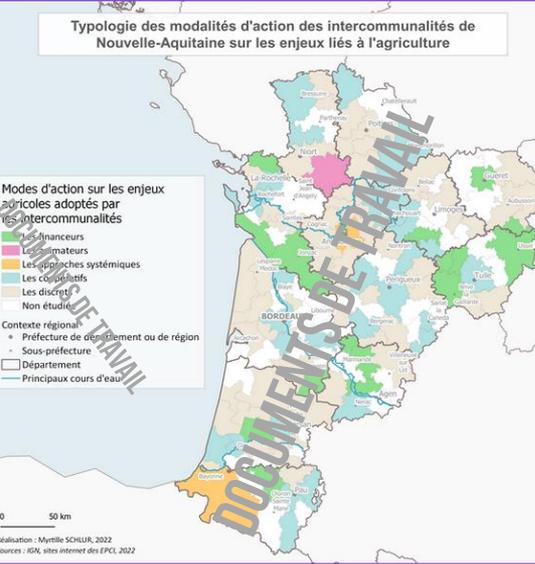


### Action des intercommunalités de Nouvelle-Aquitaine sur les enjeux agricoles par apport de solutions logistiques



**Résultats 1** : Atlas des des différentes formes d'investissement des EPCI-FP autour des questions agricoles (plus de 41 variables)





**Résultats 1** : Atlas des des différentes formes d'investissement des EPCI-FP autour des questions agricoles (plus de 41 variables)

**Résultat 2** : Typologie et cartographie des modalités d'action des EPCI-FP de Nouvelle Aquitaine sur les enjeux agricoles.

**Résultat 3** : Typologie et cartographie des discours affichés par les EPCI-FP de Nouvelle Aquitaine sur les enjeux agricoles.

**Résultat 4** : Typologie et cartographie des degrés d'engagement des EPCI-FP de Nouvelle Aquitaine autour de la transition agroécologique.

## Engagement dans la TAE

Géographie des initiatives collectives de transition agroécologique (ICA)

Recensement, description, localisation des GIEE et des ICTAE

- **GIEE** => source secondaire - projet TRANSAGRINA et IDAE
- **ICTAE** => enquête  
Recenser les ICTAE => *prise de contact avec les principales structures susceptibles de les accompagner.*  
Localiser les membres => *à la commune et en préservant l'anonymat.*  
Caractériser les ICTAE => *statut, nombre de membres, date de création, structure accompagnatrice, partenaires, financeurs, zonage, objectifs, pratiques explorées, forme d'agriculture, système de production, label.*

Géographie du positionnement des collectivités locales vis-à-vis de la transition agroécologique

Analyse des discours et des instruments des EPCI-FP

Typologies du positionnement des EPCI-FP

Degré d'engagement des EPCI-FP dans la TAE

## Contexte territorial

Géographie des systèmes agricoles néo-aquitains

Analyse des structures spatiales agricoles (RPG)

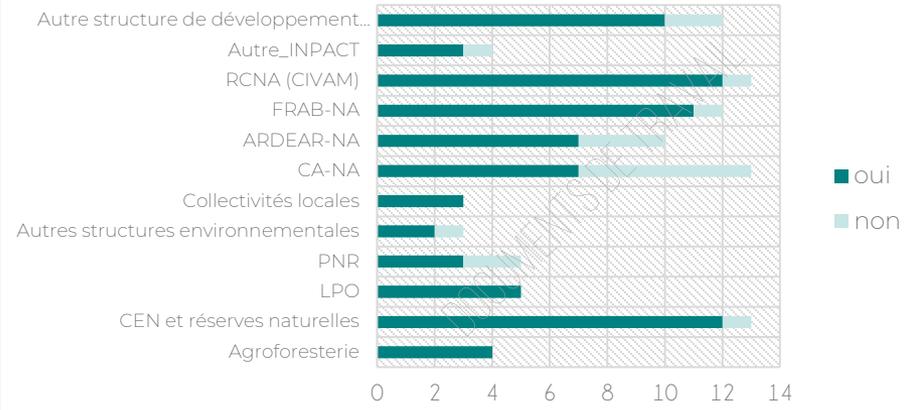
Typologie des structures spatiales des systèmes agricoles

Degré d'hétérogénéité des structures spatiales

Caractérisation des territoires néo-aquitains

Bases statistiques démographique, économique et d'occupation du sol

## Structures susceptibles de porter des ICTAE et réponses obtenues



97 structures  
contactées



79 réponses, soit  
81 % des  
structures qui ont  
répondues



134  
GIEE  
pris en  
compte



133 ICTAE  
recensées

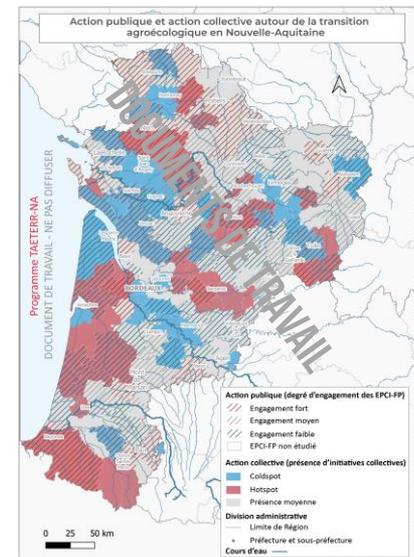
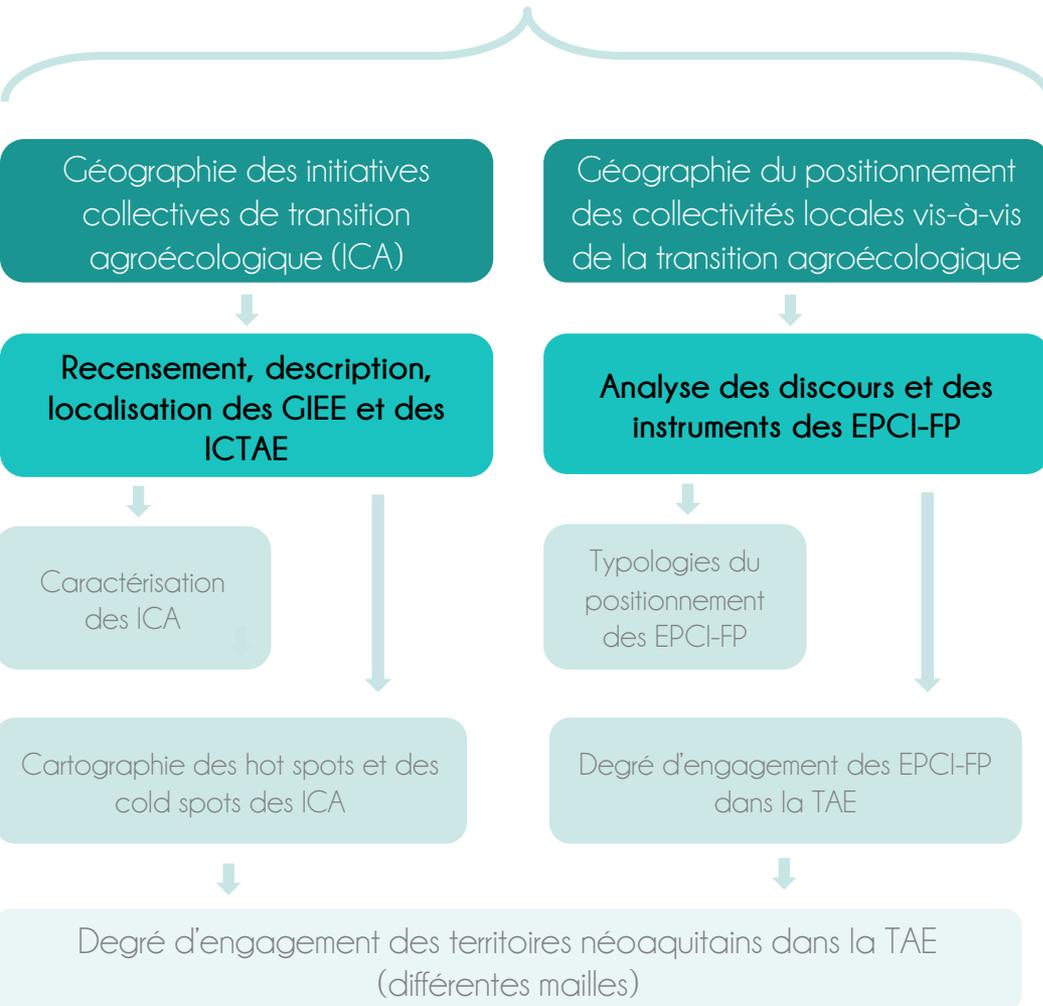
Base de  
données spatiale  
1199 fermes  
ICTAE

Base de  
données  
spatiale  
1254  
fermes GIEE

64 100  
exploitations  
en NA en  
2020

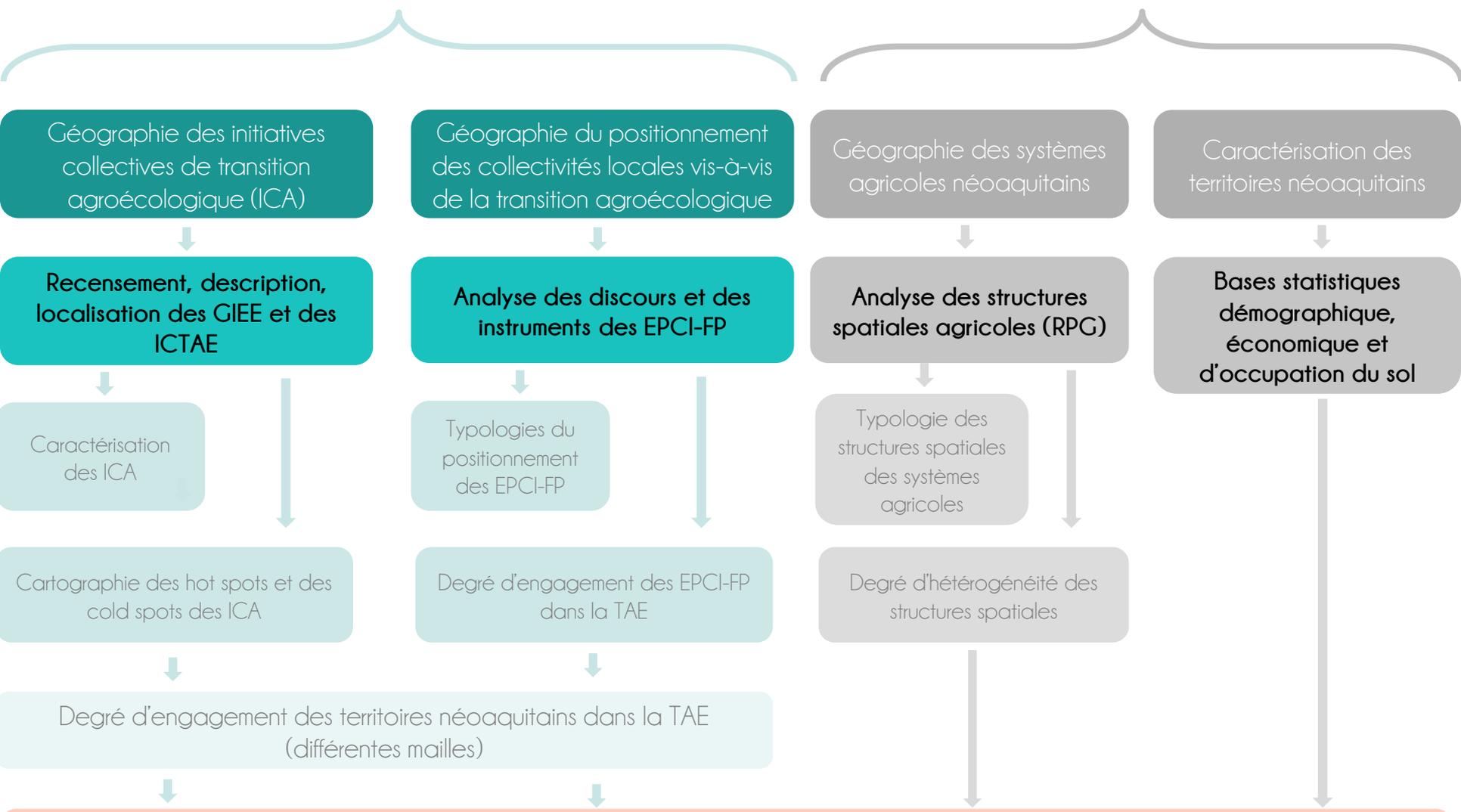


# Engagement dans la TAE



## Engagement dans la TAE

## Contexte territorial



- Identification des terrains de recherche pour les tâches 2 et 3 du projet TAETERR-NA
  - Tests d'hypothèses explicatives des principaux facteurs territoriaux de TAE.

# TAETERR-NA

Ancrer la Transition AgroÉcologique dans les TERRitoires de Nouvelle-Aquitaine : les ressorts territoriaux du développement de systèmes agricoles basés sur la biodiversité

## Tâche 2 - Les ressorts territoriaux de la coordination des acteurs autour de la transition agroécologique

Thèse en géographie réalisée par **Marjolaine Huguet**  
Sous la direction de **Sylvie Clarimont** et **Marion Charbonneau**  
Novembre 2021-Novembre 2024

**Financements :**  
UMR 6031 – Laboratoire TREE – UPPA  
Région Nouvelle-Aquitaine



# Problématique

Il s'agira de regarder :

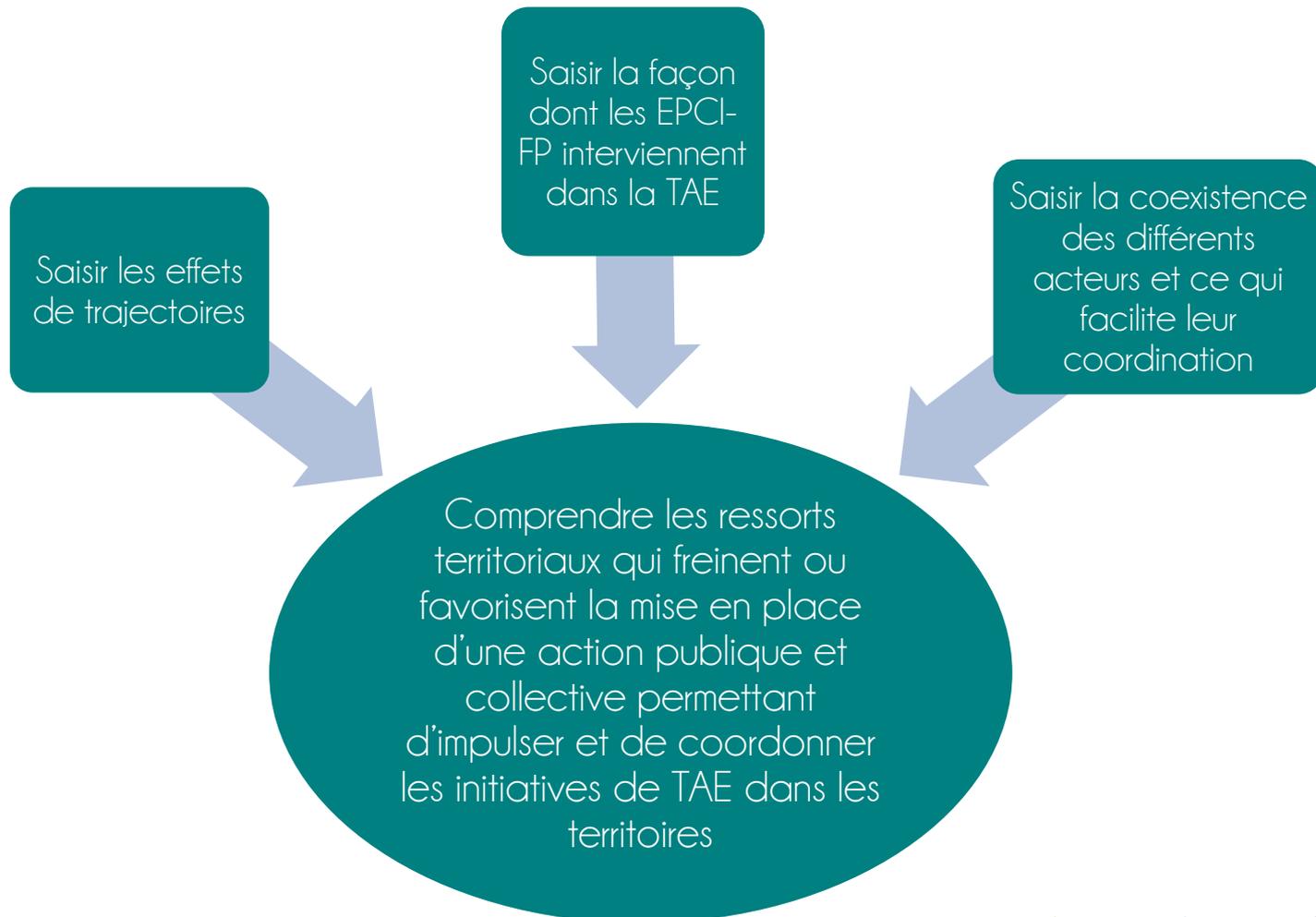
- ❖ Ce qui localement **impulse** les initiatives.
- ❖ Permet de les coordonner.
- ❖ De les penser ensemble dans un projet de territoire.
- ❖ Et donc de penser **la cohérence de l'action publique et collective pour la mise en œuvre d'une TAE** au sein des territoires.

Quels sont les ressorts territoriaux qui freinent ou au contraire favorisent la mise en place d'une action publique et collective permettant d'impulser et de coordonner les initiatives de TAE dans les territoires ?

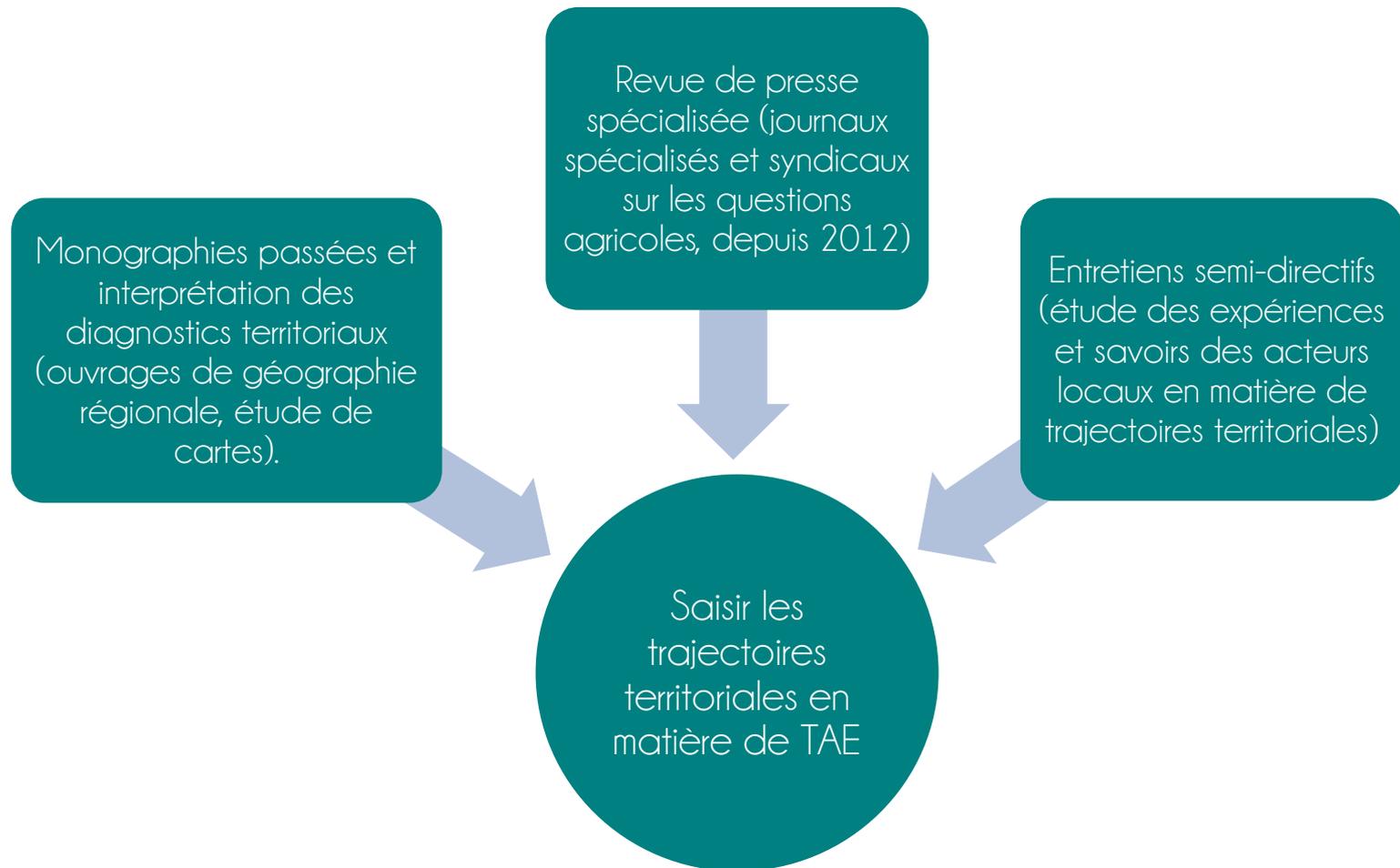
# Hypothèses

- ❖ **1/** Les ressorts territoriaux sont marqués par **des « effets trajectoires »**, qui orientent l'action publique et collective et la façon dont les acteurs travaillent ensemble, mais qui pourraient être infléchis par **une évolution du contexte territorial** (d'ordre politique et/ou citoyen).
- ❖ **2/** Pour impulser une transition agroécologique, une collectivité territoriale ne peut pas se contenter d'un rôle de médiateur mais doit occuper un rôle de **coordinateur de projets et définir une politique agricole** en s'appuyant sur des outils diversifiés et complémentaires (instruments diversifiés permettant de rentrer dans l'action).
- ❖ **3/** Les logiques d'actions des collectivités territoriales qui se basent sur des **structures et collaborations préexistantes** et **décloisonnent les outils** pourraient favoriser la mise en cohérence des initiatives (en ayant une vraie pensée territoriale).

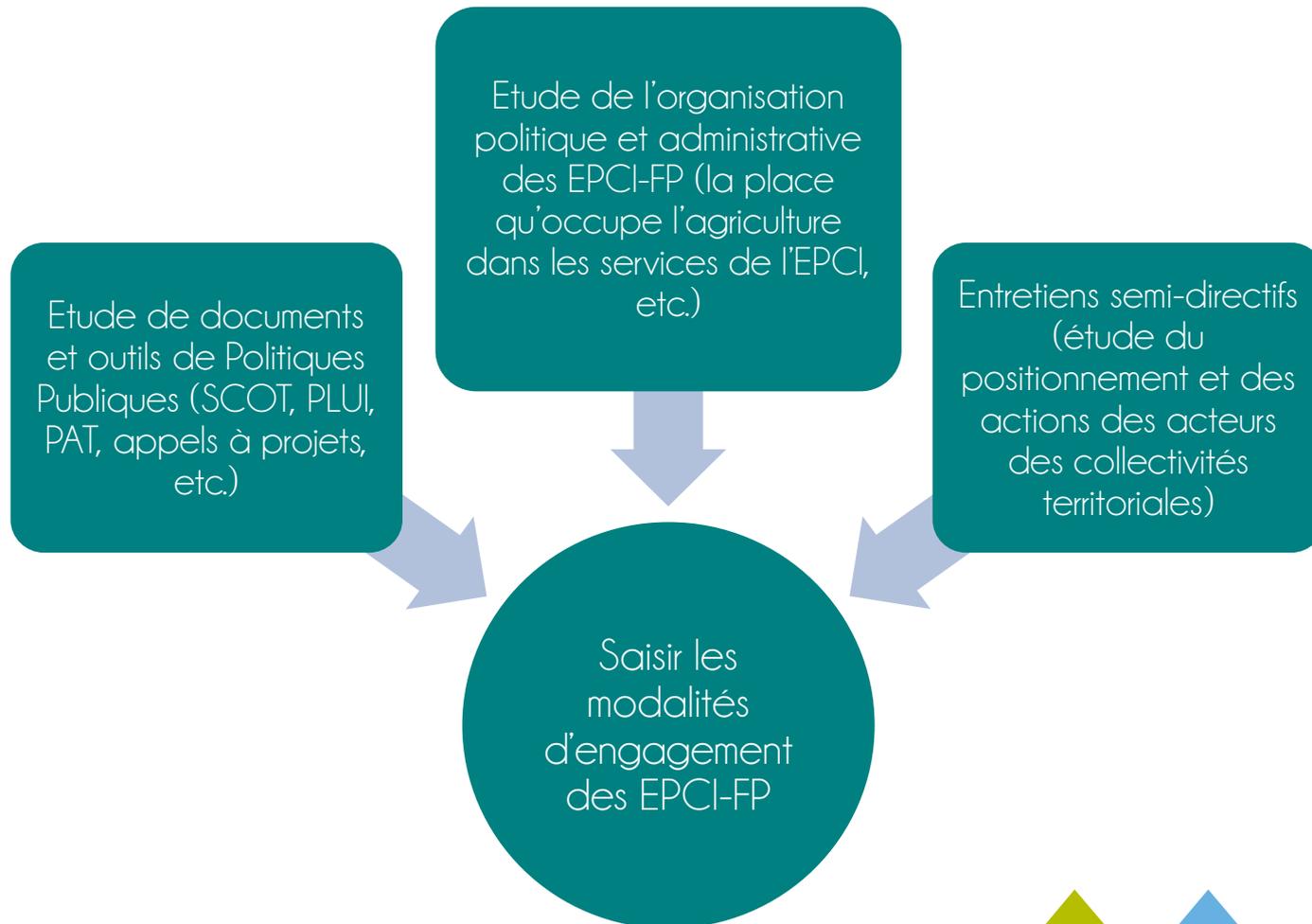
# Protocole méthodologique



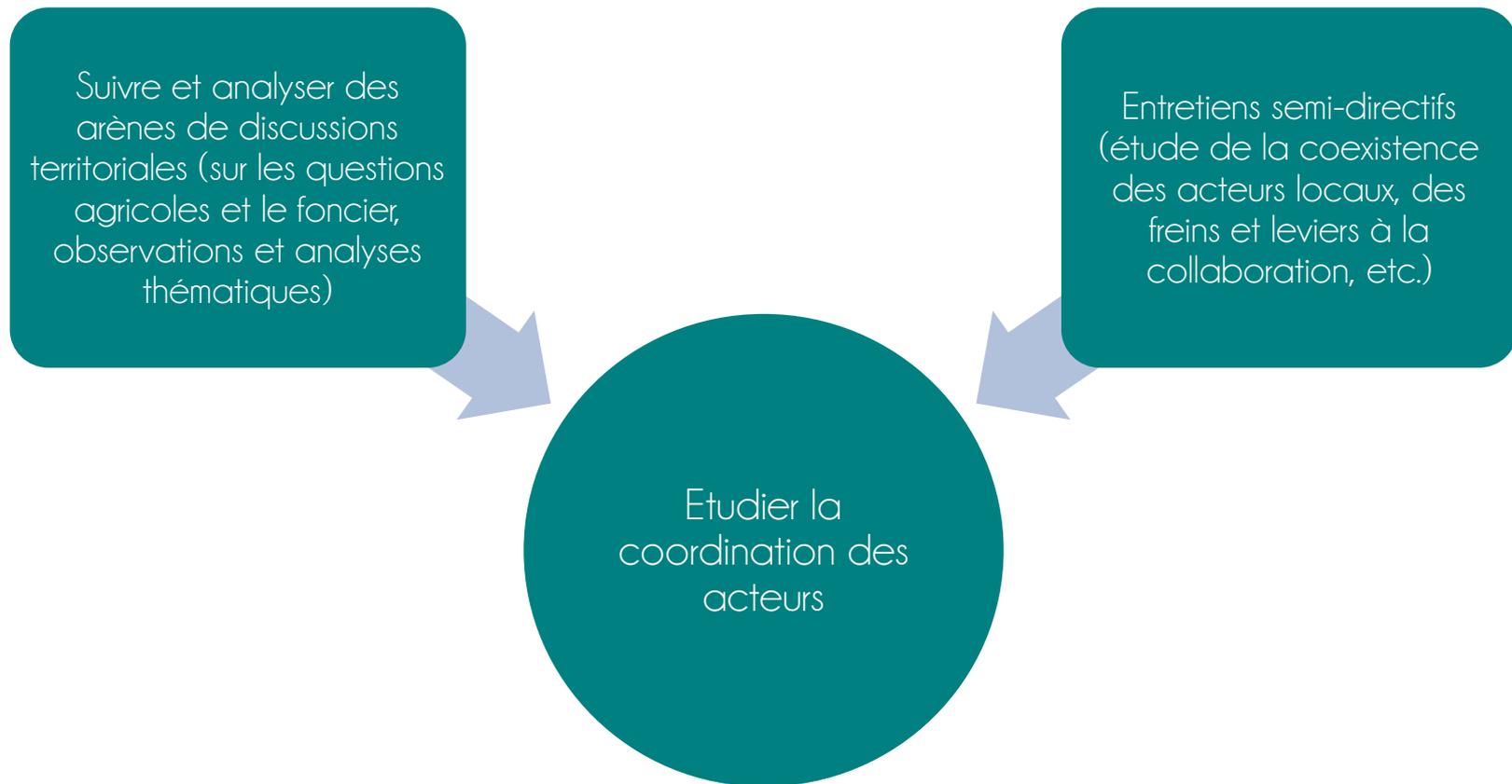
# 1/ Identifier les trajectoires territoriales activées au fil du temps



## 2/ Identifier les formes d'institutionnalisation de l'agroécologie qui se concurrencent ou se coordonnent



### 3/ Identifier les freins et les leviers à la coordination des acteurs



## TAETERR-NA

Ancrer la Transition AgroEcologique dans les TERRitoires de Nouvelle-Aquitaine : les ressorts territoriaux du développement de systèmes agricoles basés sur la biodiversité

### Tâche 3 - Les ressorts territoriaux de l'implication des acteurs dans la TAE

## TAETERR-NA

Ancrer la Transition AgroÉcologique dans les TERRitoires de Nouvelle-Aquitaine : les ressorts territoriaux du développement de systèmes agricoles basés sur la biodiversité

Merci pour votre attention