

Définir, représenter, un socio- écosystème (notions de santé et intégrité)

*(Une mission de la FRB, développer la recherche,
publique, partenariale, avec le monde économique, la
société civile, afin de préserver la biodiversité)*

Socio-écosystème : qu'apporte la notion de système ?

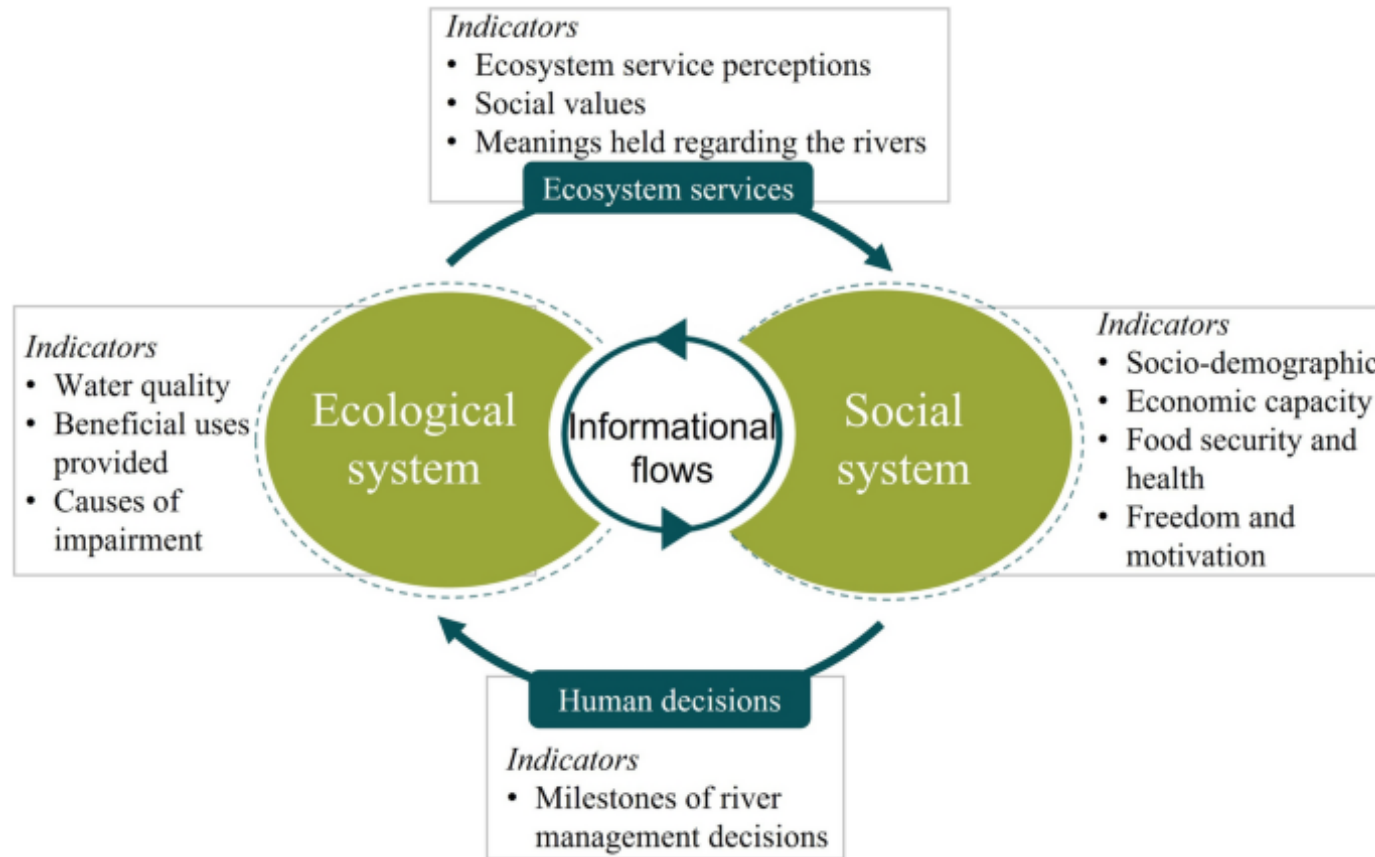
Un système est fait de :

- Un ensemble d'entités
- Liées par des réseaux d'interactions
- L'analyse systémique aidant à comprendre la causalité dans les socio-écosystèmes, leur dynamique des entités (causes directes et indirectes de déclin de la biodiversité, efficacité des politiques de préservation....)

Un enjeu majeur de conception

- Quelles sont ses entités (comprenant des humains, leurs représentations) ?
- Conduisant à une diversité de réseaux (écologiques, sociaux, économiques, politiques...)

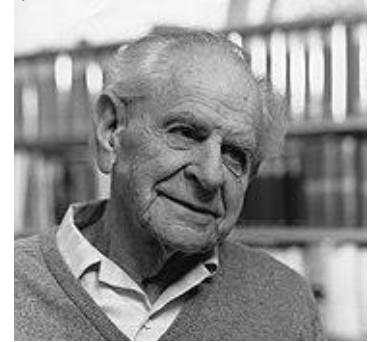
Socio-écosystèmes : une formalisation classique, les sociétés et les écosystèmes en interaction



Au moins deux limites à ce type de représentation à deux sphères, deux flèches

- Pas de diversité des interactions nature-culture, des styles de vie
- 'Baigne' dans le dualisme nature-culture

Développer une vision ternaire des anthropo-socio-écosystèmes, basée sur l'idée de trois niveaux de réalité ?
(Max Neef, 2005, Ecol. Econ., à partir de Popper et Eccles, 1977, The Self and Its Brain: An Argument for Interactionism)



1. Biophysique

- Faite d'entités et de processus matériels (atmosphère et climat, roches et sols, êtres vivants, corps humains)
- Collectifs d'humains et de non humains

2. Sociale

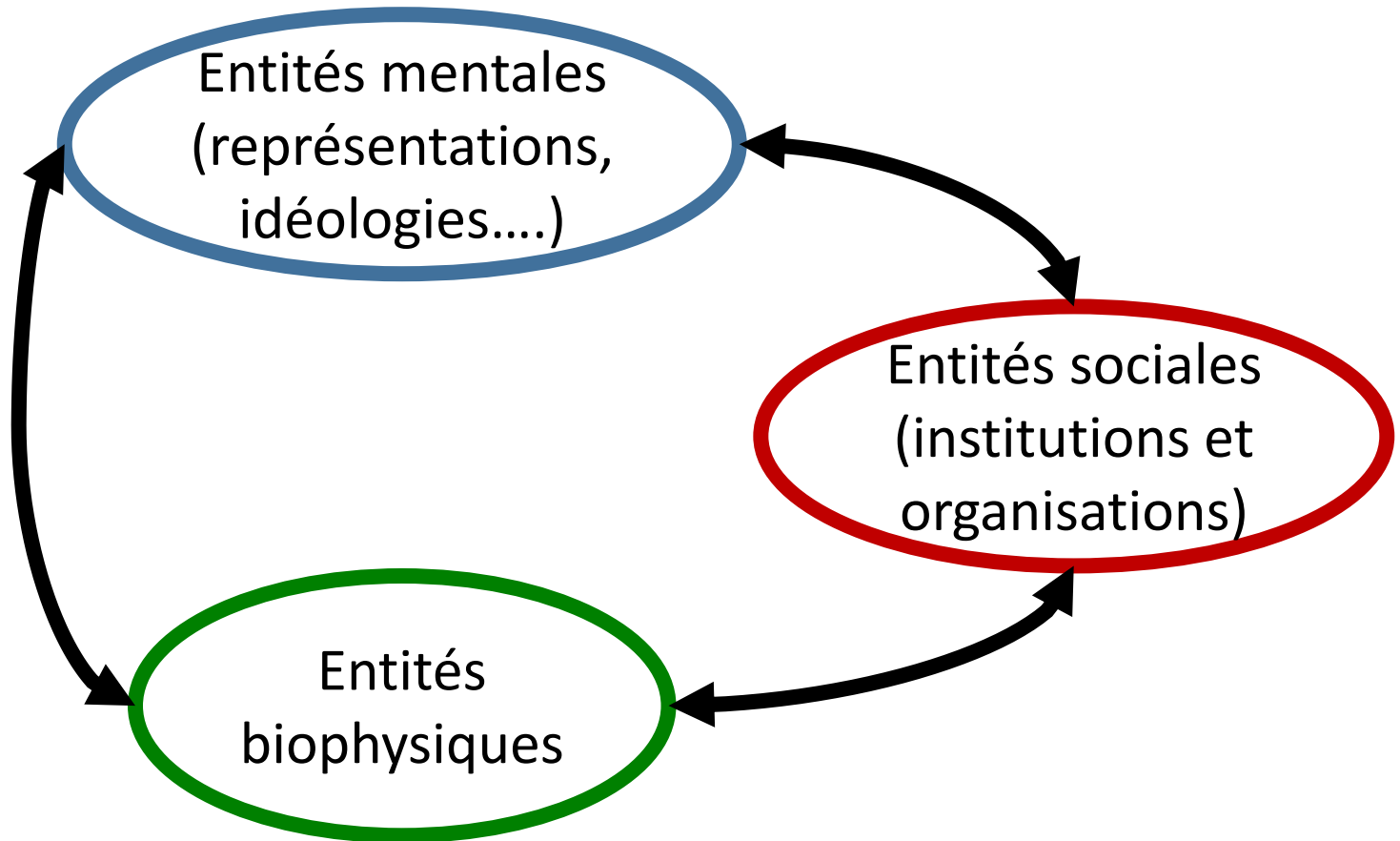
- Faite d'institutions et d'organisation, de langage, de techniques...

3. Mentale

- Faite d'imaginaires et d'idées, de valeurs et de conception du monde, de cartes mentales –de la chasse-cueillette à la géopolitique...)

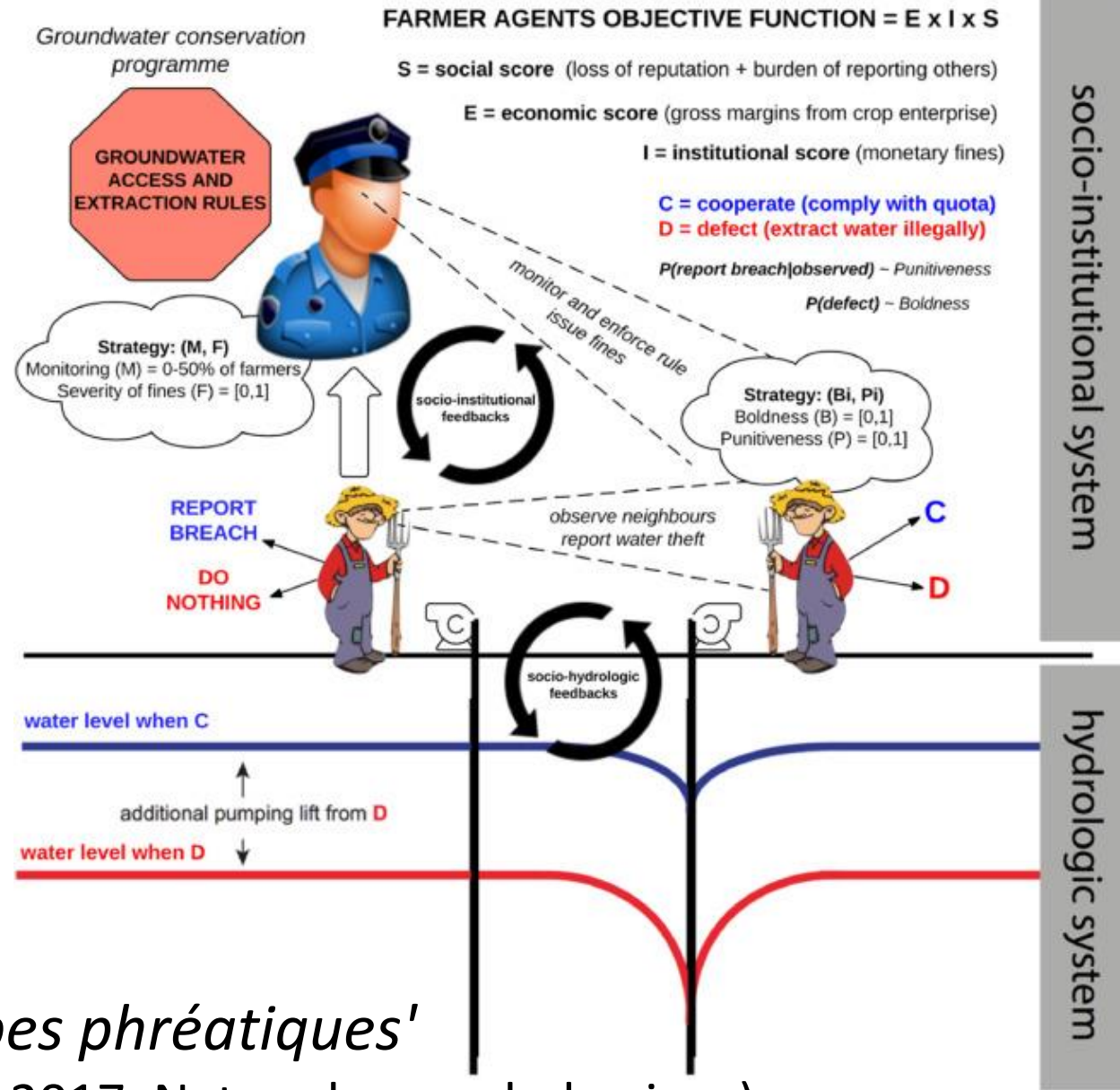
➤ Ces trois niveaux de réalité sont en interaction, 'créant' des hybrides (pratiques et styles de vie, outils technologiques, paradigmes scientifiques...)

Vision ternaire des socio-écosystèmes : Trois types d'entités en interaction



-Le devenir d'une entité biophysique dépend de son statut social et mental (devenir des grands carnivores dépend des politiques de protection, en relation avec leurs représentations -valeur charismatique vs. déprédatrice...)

Une illustration



Le 'jeu des nappes phréatiques'

(Castillas-rho et al. 2017, Nature human behaviour)

•Trois modèles en interaction (biophysique, social, mental)

Une notion complémentaire, celle de dispositif

Proposition-définition par M. Foucault

- *‘Ensemble résolument hétérogène comportant des discours, des institutions, des aménagements architecturaux, des décisions réglementaires, des lois, des mesures administratives, **des énoncés scientifiques, des propositions philosophiques**, morales, [...] du dit aussi bien que du non-dit’*
- *‘a eu pour fonction majeure de répondre à une **urgence***

Définition du dictionnaire

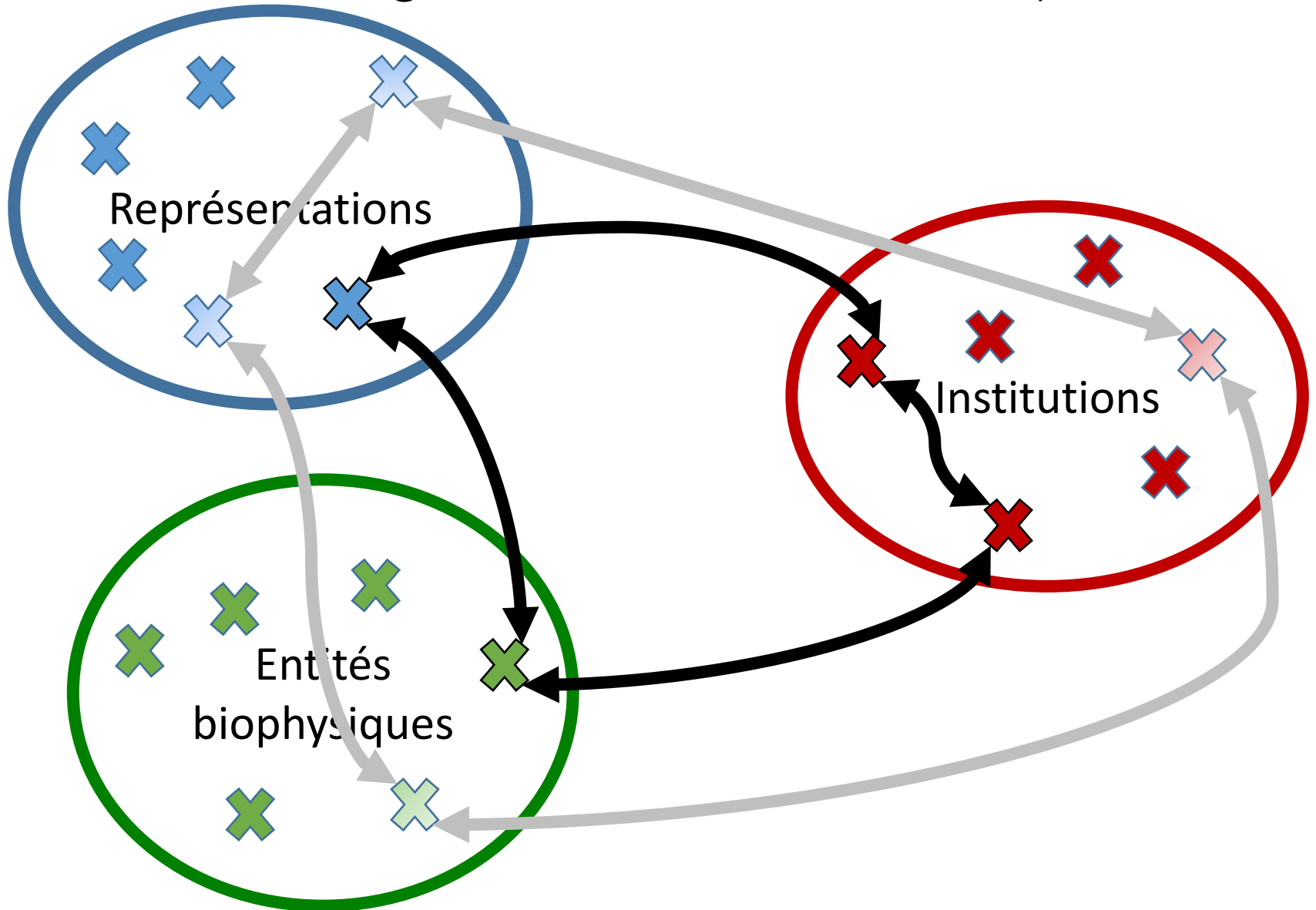
- Trois déclinaisons : juridique, technique, militaire

Concepts proches, apparentés

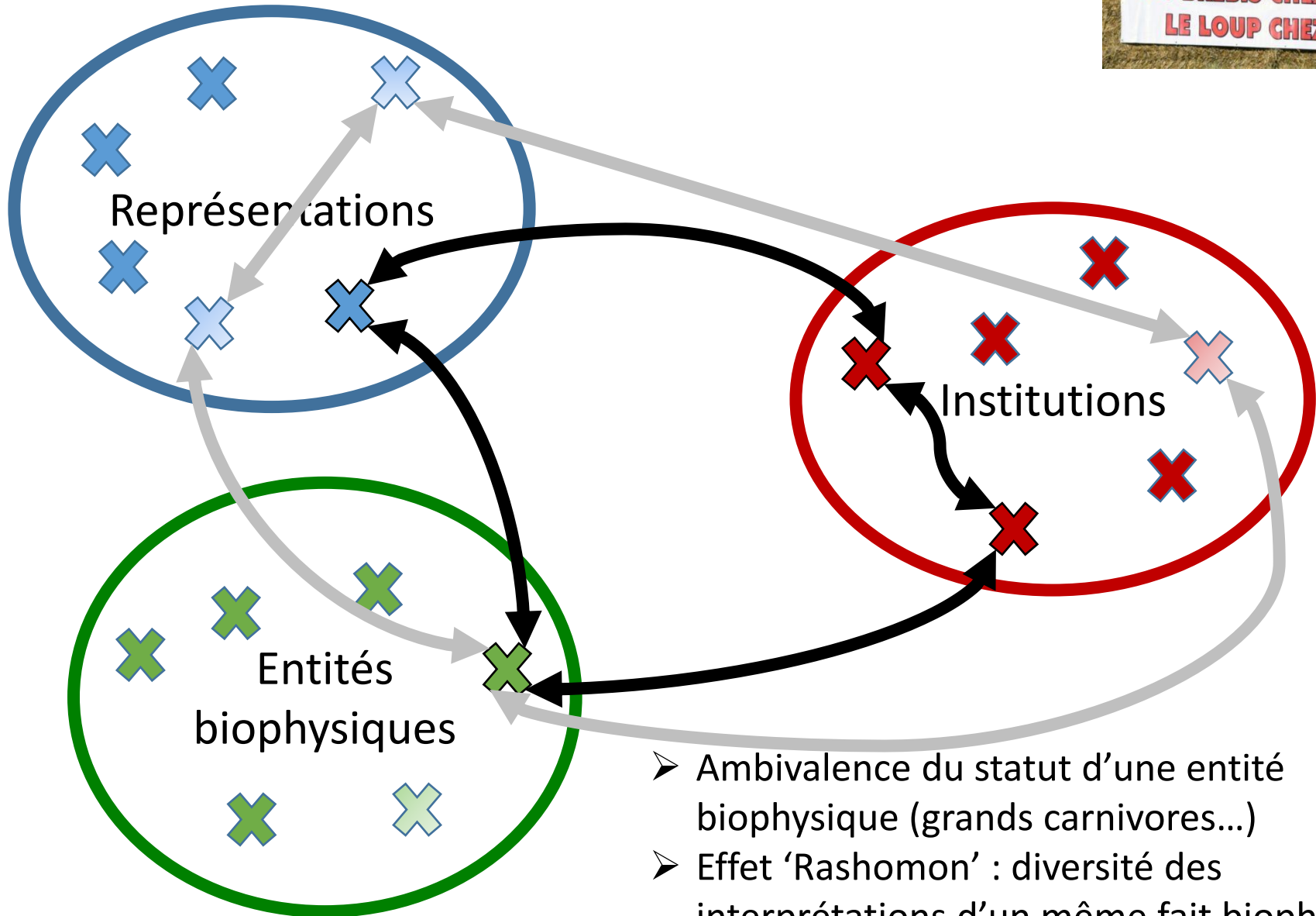
- Théorie de l'acteur réseau (Mol, Latour, Callon), par ex. politiques de préservation de la nature, construction sociale des marchés (Callon, 2017, 'emprise des marchés)
- Agencement : comprendre sa place dans les systèmes (Deleuze et Guattari)
- Pratique social : analyse des styles de vie, des routines (Reckwitz)
- Statut de la technique moderne (Heidegger 'Gestell', défier la nature plutôt que de rentrer en connivence)
- Notion d'apparatus, analyse des pouvoirs (Agamben, venant d'Aristote, 'Oikonomia' ?)

➤ Quels dispositifs pour la nature, la biodiversité, les écosystèmes et les espèces, afin de les préserver ?

Socio-écosystème : plusieurs dispositifs coexistent
(en compétition, mutualisme : agroécologie, bio,
agriculture conventionnelle...)

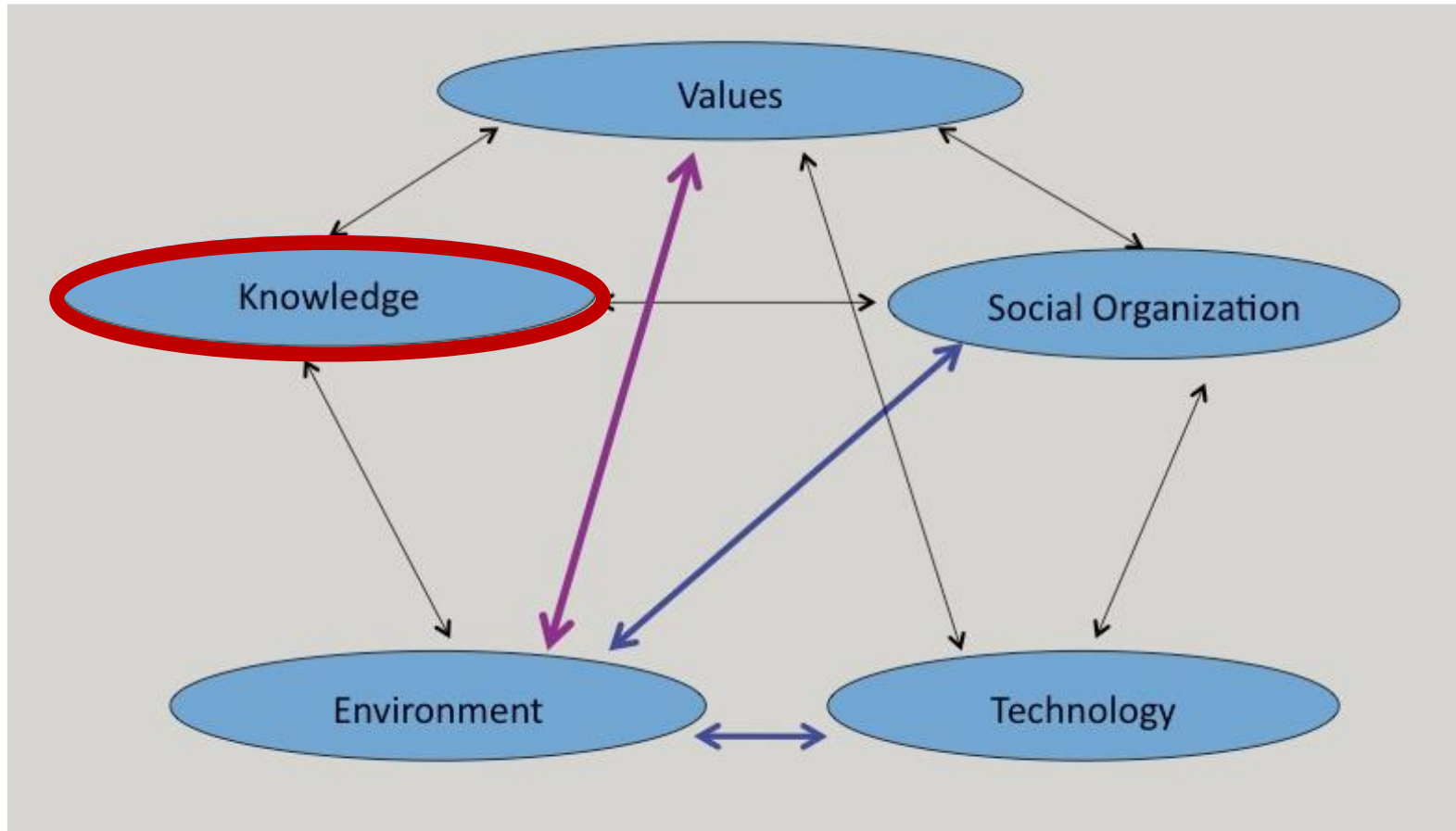


Une même entité peut faire partie –
potentiellement- de plusieurs dispositifs



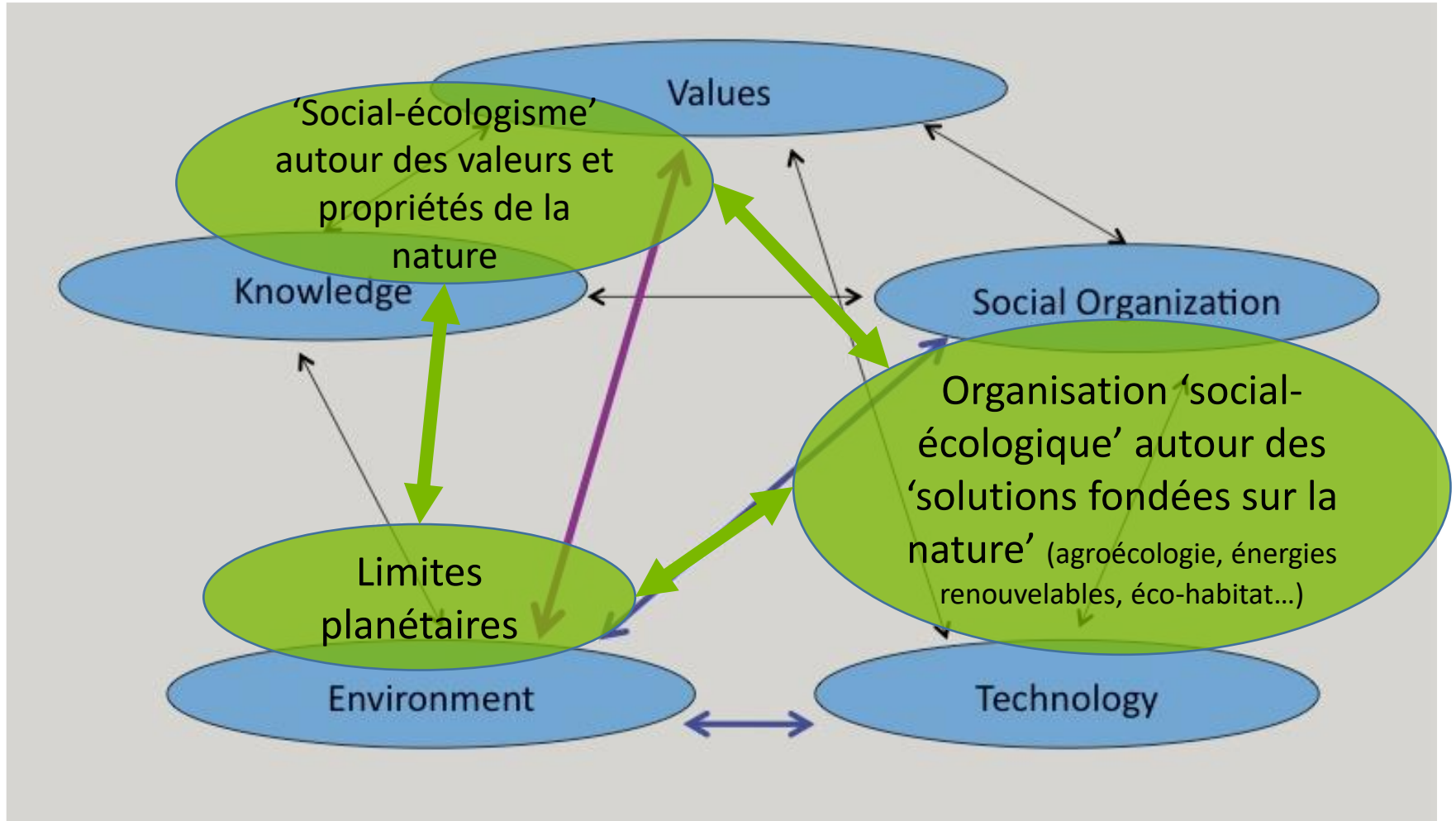
- Ambivalence du statut d'une entité biophysique (grands carnivores...)
- Effet 'Rashomon' : diversité des interprétations d'un même fait biophysique

Proposition de Norgaard : 5 systèmes (types d'entités) en interaction, co-évolution ('A Coevolutionary Interpretation of Ecological Civilization', 2010)



- Enjeux de la transition écologique : faire coévoluer cinq types d'entités
- Rôle des scientifiques : créer différents types de connaissances, en interaction ?

‘Changement transformateur’ de l’Ipbes : une nouvelle co-évolution, avec une place centrale de la nature au sein des sociétés ?



Importance de la diversité des entités dans ces cinq sphères, ouvrant la possibilité d'une grande diversité de dispositifs (notion d'intégrité)?