

# Journée de la Biodiversité Passée

11 avril 2022

## COMPTE- RENDU des échanges et présentations

Cette journée consacrée à la recherche sur la biodiversité passée, des temps géologiques aux temps historiques, avait notamment pour objectif d'établir un dialogue entre différentes équipes de recherche et structures de conservation en Nouvelle-Aquitaine.

# Introduction



## Accueil

Musée d'Angoulême

## Soutien logistique et financier

Réseau de recherche régional Biosena, Région Nouvelle-Aquitaine

## Présents

- Ronan ALLAIN, CR2P, Musée National d'Histoire Naturelle, Paris
- Dominique AUGIER, Musée d'Angoulême
- Émilie BERLIOZ, PALEVOPRIM, Université de Poitiers
- Jean-Renaud BOISSERIE, PALEVOPRIM, CNRS & Université de Poitiers, organisateur
- David COCHARD, PACEA, Université de Bordeaux
- Isabelle CRÈVECOEUR, PACEA, CNRS & Université de Bordeaux
- Brice EPHREM, CReAAH, Université de Rennes
- Martin GALILÉE, BIOSENA, organisateur
- Géraldine GARCIA, PALEVOPRIM, Université de Poitiers
- Mathilde LEQUIN, PACEA, CNRS & Université de Bordeaux
- Arnaud LENOBLE, PACEA, CNRS & Université de Bordeaux
- Linda ROSSIGNOL, EPOC, Université de Bordeaux
- Thierry SAUZEAU, CRIHAM, Université de Poitiers
- Antoine SOURON, PACEA, Université de Bordeaux
- Jean-François TOURNEPICHE, Musée d'Angoulême, hôte
- Léo TRÉMOULET, BIOSENA
- Axelle WALKER, PALEVOPRIM, Université de Poitiers

## Objectif

Cette journée avait un double objectif :

- illustrer la richesse de la région Nouvelle-Aquitaine en matière de biodiversité passée (patrimoine, acteurs, recherches et découvertes du local à l'international) par une série d'interventions diffusées sur le web ;
- discuter de l'intérêt de structurer la communauté scientifique diversifiée qui adresse, en Nouvelle-Aquitaine, la thématique de la biodiversité passée (par des travaux de terrain, la recherche en labo, l'enseignement, la diffusion vers le public).

Cette proposition de structuration fait écho à la formation de réseaux de recherche régionaux en Nouvelle-Aquitaine. Ainsi, le réseau Biodiversité et Services écosystémiques en Nouvelle-Aquitaine (Biosena), a pour mission de « *structurer la recherche dans le domaine de la biodiversité et des services écosystémiques par la mise en réseau des chercheurs de la Région, le soutien aux initiatives issues de ces nouvelles connexions et l'accompagnement des projets scientifiques* ». Notre communauté est également concernée par d'autres réseaux régionaux (Futurs-ACT, Rivages).



Ces présentations constituaient un échantillon non exhaustif des recherches menées sur la biodiversité passée. Elles n'en illustraient pas moins la diversité de ces travaux impliquant : le terrain (local, national ou international) du Mésozoïque à l'actuel en passant par le Plio-Pléistocène, l'Holocène et l'histoire moderne et contemporaine ; des approches paléontologiques, historiques, paléo-environnementales, expérimentales, épistémologiques, interdisciplinaires ; des outils allant des collections aux archives en passant par la quantification de la morphologie et les méthodes en paléo-écologie ; des applications à la reconstruction de l'histoire du vivant, à l'étude de la biodiversité actuelle, aux relations biodiversité-environnement et à la diffusion des connaissances vers le public ; des chercheurs de différentes structures, en poste ou non, des personnels techniques, des associations, des collectivités locales, des artistes, ...

1. Douze ans de recherches et de médiation sur le bonebed à dinosaures d'Angeac-Charente. *Ronan Allain et Jean-François Tournepiche.*
2. Sites paléontologiques inédits de la Vienne : découverte, exploitation et valorisation du territoire local et de son patrimoine. *Géraldine Garcia et Xavier Valentin.*
3. Réponses de la biodiversité tropicale aux changements environnementaux plio-pléistocènes : cas de la basse vallée de l'Omo en Éthiopie. *Jean-Renaud Boisserie.*
4. Diversité passée d'*Homo sapiens* en Afrique à la fin du Pléistocène Supérieur. *Isabelle Crèvecoeur.*
5. De Bivaag à ECSIT : 10 ans de recherche dédiée à la biodiversité ancienne des îles de Guadeloupe. *Arnaud Lenoble et David Cochard.*
6. Biodiversité côtière (poissons, coquillages, algues) aux 18<sup>e</sup> et 19<sup>e</sup> siècles : de l'archive au patrimoine. *Thierry Sauzeau.*
7. Plateforme Biodiversité : quand l'analyse de la biodiversité permet de reconstituer l'histoire des environnements passés. *Linda Rossignol et Maria Fernanda Sanchez Goni.*
8. Éco-indicateurs ostéo-dentaires : une perspective sur le temps long sur les adaptations des ongulés actuels et passés face aux modifications de leur environnement. *Émilie Berlioz.*
9. Fais ta tête de cochon ! Vers une approche intégrée du système crâniomandibulaire et dentaire des suidés actuels et fossiles. *Antoine Souron.*
10. Paléodiversité et paléoécologie, les dents nous éclairent sur les trajectoires adaptatives des primates. *Axelle Walker.*
11. Interpréter la diversité humaine du passé : questions d'épistémologie. *Mathilde Lequin.*



Ce débat portait sur la proposition d'une structuration de la communauté travaillant sur la biodiversité passée en Nouvelle-Aquitaine. Il s'agit à la fois de créer davantage de liens au sein de cette communauté très diversifiée –voire disparate– et de promouvoir ses intérêts communs.

Le petit groupe constitué par les présents permettait à la fois de faciliter les discussions par sa taille, tout en étant représentatif de la diversité de notre communauté. L'objectif était de forger un premier avis avant d'étendre plus largement cette proposition au reste de la communauté.

Ont été soumis à la discussion :

- une série d'objectifs
  - développer de nouvelles collaborations, de nouvelles thématiques au sein de la communauté et avec la communauté scientifique plus large travaillant sur l'actuel
  - défendre l'intérêt et l'utilité des recherches sur la biodiversité passée auprès des autres disciplines, des réseaux régionaux, des collectivités, du public
  - sensibiliser ces mêmes composantes à des idées fortes issues de nos travaux
  - faciliter les contacts pour les membres les plus jeunes (étudiants, postdocs) de la communauté
- des actions possibles
  - inventaire des sites / découvertes phares / équipes / projets / métiers via un ouvrage / catalogue / site web pour un public à définir (communauté, public, public scolaire)
  - recensement des acteurs, difficultés actuelles et enjeux du futur, sous une forme à déterminer
  - colloques
  - actions de médiation communes
- le mode d'organisation.



## Réflexions des participants



- Existence d'une considération moindre de la part des pouvoirs publics pour les travaux de paléontologie/géologie par rapport aux mécanismes existant en archéologie (par ex. faible soutien sur le tracé de la LGV)
- Importance d'avoir une communauté qui fonctionne en lien avec des acteurs complémentaires (musées, artistes, presse, collectivité) pour intégrer au mieux la médiation (forte attente de la part des décideurs) et la sensibilisation aux projets de recherche (un modèle a été largement évoqué : celui des fouilles à Angeac)
- Besoin de moyens pour travailler à la fois sur la communication (souvent institutionnelle) et la médiation (besoin de professionnels) : importance de structures associatives pour gérer plus aisément les subventions des collectivités
- Le présent groupe de travail ne doit-il pas répondre à ce qu'est la biodiversité ? L'importance des relations avec l'action humaine et la place de l'humanité au sein de la biodiversité passée ont été mises en avant
- Importance de faire émerger une/des question(s) fédératrice(s) qui permettrait d'accroître la visibilité de notre communauté – ce qui requiert un effort de brainstorming compte tenu de la diversité des thématiques abordées au sein de cette communauté
- Par rapport au point précédent, les propositions incluent : la confrontation de l'humanité aux grands enjeux que sont l'écroulement des compartiments de biodiversité, les extinctions, les espèces envahissantes ; la promotion de la paléobiologie de la conservation (plutôt impliquant les travaux menés sur les périodes récentes, notamment le Pléistocène) ; l'intérêt commun des aspects patrimoniaux et des composantes méthodologiques/analytiques de nos recherches
- Également, fort intérêt pour créer des éléments transversaux en matière de formation académique : sont évoquées la création d'un module commun à plusieurs universités, une plus large distribution des stages de L3 et M1 dans les équipes néo-aquitaines (en fonction des formations des étudiants), la création d'une école d'été, la formation des doctorants (propositions aux écoles doctorales)
- Intérêt pour un réseau qui permettrait aux étudiants de découvrir les différents acteurs en Nouvelle-Aquitaine
- La création d'un ouvrage « inventaire » des sites & projets de recherche retient l'attention – cible : plutôt public averti ? – réfléchir rapidement à une ossature, un fil conducteur permettant de donner de la consistance à l'ouvrage – plusieurs pistes sont proposées pour la réalisation pratique
- Concernant le mode d'organisation, un groupe de travail dans BIOSENA est une solution préférée par la plupart des participants dans l'immédiat
- Néanmoins, BIOSENA a une durée de vie limitée (3 ans) et l'intérêt d'une structure associative est évoqué – la question n'est pas tranchée
- En bref, la proposition d'une organisation de la communauté est jugée très intéressante par la plupart des participants. Il est convenu de reprogrammer rapidement une réunion.